

Zápis z 31. řádného zasedání zastupitelstva obce Archlebov konaného dne 24.7.2017 v 19:00 hod v zasedací místnosti obřadní síně na hasičce

Ověřovatelé zápisu: D.Hověžáková, M.Hroudný

Zapisovatel: R. Dejdarová

Přítomno: 7

Omluven: H. Bekerová, J. Buchlovský

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení
3. Žádost o směnu pozemků
4. Nabídka prodeje pozemků
5. Rozpočtové opatření
6. Vrácení příspěvku Farnosti Archlebov
7. Dotace – Podpora obnovy sportovní infrastruktury
8. Různé
9. Diskuse
10. Usnesení
11. Závěr

Ad 1)

Starosta zahájil schůzi v 19:00 hodin. Privítal přítomné zastupitele. Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina a tím je zastupitelstvo usnášeníschopné.

Starosta přečetl navržený program. Navrhl ověřovatele zápisu – paní Hanu Bekerovou a pana Marka Hroudného - a zapisovatelku zápisu – R. Dejdarovou.

Dále starosta konstatoval, že do bodu „Různé“ přibylo:

- 1) Odpověď Mgr. Zabadalové
- 2) Darovací smlouvy
- 3) Smlouva č. 104 001 2756/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene

Hlasování:

pro – 7 proti – 0 zdržel se – 0

Usnesení 407/17/Z31:

Zastupitelstvo obce Archlebov **s c h v a l u j e** program dnešního zasedání, ověřovatele zápisu H. Hrbotickou a M.Hroudného, zapisovatelku R. Dejdarovou.

Ad 2) Kontrola usnesení z minulého zastupitelstva:

Usnesení z minulého zasedání ZO přečetl starosta obce Archlebov.

Ad 3) Žádost o směnu pozemků

Starosta přečetl Žádost manželů [REDAKCE] o směnu pozemků. Starosta navrhuje směně vyhovět tak, jak měníme obvykle s ostatními v rámci obce, tj. směna 1:5 (za jeden m2 stavebního 5m2 zemědělského).

90m2 x 60Kč = 5400,-Kč

277m2 x 12Kč = 3324,-Kč

5400-3324= 2076Kč Doplatek

Dotazy? Nikdo neměl.

Hlasování záměru směny pozemků č. 6/2017

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Schváleno/Neschváleno

Usnesení 408/17/Z31:

Zastupitelstvo obce Archlebov **s c h v a l u j e** záměr č. 6/2017 na směnu pozemků.

Ad 4) Nabídka prodeje pozemků

Obci byla doručena odpověď paní [REDAKCE], která za sebe i rodinné příslušníky sděluje rozhodnutí, že jsou ochotni přistoupit na prodej pozemků v oblasti Za vodojemem za cenu 200,- Kč/m2. Pan [REDAKCE] se ptá, o které pozemky se jedná. Pan [REDAKCE] se ptá, jestli se jedná o pozemky, přes které má vést cesta. Pan [REDAKCE] i pan [REDAKCE] doporučují, aby obec tyto pozemky za tuto cenu koupila. Pan [REDAKCE] se ptá, jestli máme spočítané, jaká celková finanční částka by byla třeba k vykoupení všech zbývajících pozemků v oblasti Za vodojemem, aby bylo možné zahájit předpokládanou výstavbu.

Pan [REDAKCE] se domnívá, že se jedná o cenu, za kterou by pozemky měly být vykoupeny, že je to běžná cena, za kterou se pozemky k výstavbě v okolních obcích vykupují.

Několik občanů se pozastavilo nad tím, z jakého titulu vystupuje pan [REDAKCE] na zasedání zastupitelstva obce Archlebov, když v obci nemá ani trvalé bydliště ani nevlastní žádný pozemek.

Pan [REDAKCE] sděluje, že na zasedání zastupitelstva obce Archlebov vystupuje z titulu:

-PM na zastupování udělené panem [REDAKCE],

-PM udělená [REDAKCE],

- generální PM pro všechny úkony udělená panem [REDAKCE],

- na základě opatrovnictví, kterým byl pan [REDAKCE] určen jako správce majetku nezletilé dcery [REDAKCE]. [REDAKCE] dále tvrdí, že může vystupovat na zastupitelstvu na základě PM od jakéhokoli občana Archlebova. Pokud mu to nebude umožněno, požaduje, aby toto bylo dáno do zápisu a toto bude dále řešit se svými právními zástupci. Dále upozorňuje, že platí i Ústava ČR.

Pan [REDAKCE] znovu upozorňuje, že [REDAKCE] není občanem Archlebova. Pan [REDAKCE] dále upozorňuje, že v okolních obcích se pozemky pro výstavbu prodávají za cca 400 Kč. Starosta namítá, že se jedná o zasíťované pozemky. [REDAKCE] namítá, že cena zasíťování pozemku je 60,-Kč/m2. [REDAKCE] upozorňuje, že pan [REDAKCE] mluví, aniž by byl tázán a požaduje, aby mu byla udělena pořádková pokuta. Pan [REDAKCE] požaduje, aby lidé, kteří nemají trvalé bydliště v obci, byli vyvedeni Policií ČR. Starosta odpovídá, že plnou moc od pana [REDAKCE] viděl a že na základě této PM může [REDAKCE] na zasedání zastupitelstva jednat. [REDAKCE] se domnívá, že pan [REDAKCE] by na Zastupitelstvu vystupovat neměl a upozorňuje, že PM by už nemusely být platné. Starosta namítá, že i když pomíneme plné moci, je pan [REDAKCE] opatrovníkem své dcery. Pan [REDAKCE] se ptá, proč už tu nemáme právního zástupce, pokud ho platíme. Pan [REDAKCE] se domnívá, že právní zástupce obce by měl být na zasedáních obce

přítomen. Pan Hořava namítá, že nevíme, kdy budeme právního zástupce potřebovat a nemůžeme ho zvat na každé zastupitelstvo. Pan [REDACTED] upozorňuje, že na SMO je bezplatná právní poradna. [REDACTED] uvádí, že ho uráží, že na Zastupitelstvu vystupují občané, kteří neví, jakou platnost mají plné moci, že to by pochopil i pes. Pan [REDACTED] se ptá, jestli pan [REDACTED] tady platí popelnice. [REDACTED] uvádí, že popelnice platí [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]. Pan [REDACTED] uvádí, že byl kritizován, že nedělal jako starosta obce nic pro výkup pozemků v této lokalitě. A že by pro to mělo něco dělat současné zastupitelstvo. Dále [REDACTED] požaduje, aby se konkrétně k této věci vyjádřili jednotlivě členové zastupitelstva a aby toto bylo v zápisu. [REDACTED] upozorňuje, že všechny kandidující složky měly v programu výstavbu nových domů. Dále upozorňuje, že cena orné půdy stále stoupá. P. Hroudný se domnívá, že pokud neschválíme cenovou nabídku, jednání o výkupu tímto nekončí. T. Hořava uvádí, že dalším nákladem bude vynětí z půdního fondu. [REDACTED] uvádí, že bude nový územní plán, a v tomto bude možné zaměřit se na jiné lokality, např. průmyslové zóně. [REDACTED] upozorňuje, že toto není možné, že průmyslová zóna je v záplavové zóně a zde nebude možné stavět. [REDACTED] uvádí, aby KDU-ČSL zjistila, jestli se pozemky dají vyvlastnit v případě, kdy se jedná o silnici. [REDACTED] se ptá, kteří vlastníci pozemků za vodojemem nejsou dohledatelní a nekomunikují. Domnívá se, že všichni jsou dohádatelní a problémem byla vždy cena. [REDACTED] opět upozorňuje, že koupit stavební pozemky za 60,- Kč je nesmysl a že okolní obce pozemky kupují za vyšší cenu. [REDACTED] se ptá, jestli panely na panelové cestě si zaplatil pan Polcr. Starosta odpovídá, že ne. [REDACTED] upozorňuje, že pan Polcr si na konci cesty udělal stání a občané musí nyní objíždět toto místo po polní cestě. Paní [REDACTED] upozorňuje, že tam jezdí občané po nevhodné cestě a občas se stane, že tam zapadnou. Navrhuje umístit tam značku Zákaz vjezdu. Starosta navrhuje, že zjistí, za jakou cenu vykupují pozemky okolní obce a na dalším zastupitelstvu se můžeme k nabídce paní [REDACTED] vrátit. [REDACTED] upozorňuje, že cesta v této ulici není komunikace, ale obslužná cesta. Starosta navrhuje odložit tento bod na příště. Odloženo.

Ad 5) Rozpočtové opatření č.2/2017 ze dne 4.7.2017

Rozpočet obce Archlebov se zvyšuje:

V příjmech o částku +38100,-- Kč

Ve výdajích o částku +38100,-- Kč

ZO bere na vědomí rozpočtové opatření č. 2/2017

Ad 6) Vrácení příspěvku Římskokatolická farnost Archlebov

Starosta přečetl dopis Římskokatolické farnosti, kterou odstupují od žádosti o příspěvek na opravu zídky, protože na tuto dopravu nezískali dotaci. Paní [REDACTED] se ptá, jestli je v plánu dělat něco dalšího s nově vybudovaným nájezdem pro vozíčkáře na hřbitově. Upozorňuje, že na tomto místě se hromadí odpad. Starosta sděluje, že zde se nic dalšího dělat nebude a zajistí úklid.

- zastupitelstvo bere na vědomí vrácení příspěvku Římskokatolické farnosti Archlebov

Ad 7) Dotace - Podpora obnovy sportovní infrastruktury

Starosta seznámil zastupitelstvo, že ministerstvo pro místní rozvoj vyhlásilo novou dotaci v programu Podpora obnovy a rozvoje venkova v roce 2017 – dotační titul č. 6 - Podpora obnovy sportovní infrastruktury. Na dotaci je nutné podat žádost do 18.8.2017. Po projednání

s učiteli a s fotbalisty vzešel návrh, jakým způsobem by se mohlo hřiště upravit. V návrhu je běžecká dráha na 60m, doskočiště pro skok daleký, závlahový systém a revitalizace trávy.

- přibližná cena za běžeckou dráhu + doskočiště odhaduje na 500 000,- Kč
- přibližná cena za závlahový systém 400 000,- Kč
- základní cena rekultivace travního povrchu tj. profrézování trávy, natlačení písku a oddrnění je cca 700 000,- Kč

Pan [redacted] se ptá, na kterém místě bude umístěna dráha a na kterém místě doskočiště. Pan [redacted] se ptá, jestli se jedná o infrastrukturu nebo o hřiště celkově. Pan [redacted] upozorňuje, že hřiště nemůže být menší, protože jsou určité normy. Starosta sděluje, že normy byly zjištěny a zůstanou vyhovující. [redacted] se ptá, jaká je nutná spoluúcast obce. Starosta odpovídá, že spoluúcast je 30%. Pan [redacted] se ptá, kde se bude brát voda. Starosta odpovídá, že zatím za řadu. Pan [redacted] upozorňuje na nutnost dostatku vody při závlahovém systému. [redacted] vysvětluje, jak bude fungovat závlahový systém a stav vybudování studny. Paní [redacted] se také ptá, jak to bude s vodou. Upozorňuje, že tlak vody je nízký, a ptá se, jestli nebudou postiženi obyvatelé jejich ulice. Dále se ptá, v jaké výši bude dofinancování. Starosta odpovídá, že postiženi nebudou, že problém je v tom, že jedno čerpadlo se přehřívá, a když je přehřáté, tak se vypne. VaK by měl řešit. [redacted] se ptá, jak se bude postupovat, když obec / kraj zakáže zavlažování. Starosta odpovídá, že nyní jsou dotace na zachytávání dešťové vody. [redacted] vysvětluje, jak funguje dotace na dešťovou vodu.

Hlasování o podání žádosti o dotaci

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Schváleno/~~Neschváleno~~

409/17/Z31 schvaluje podání žádosti o dotaci

Dofinancování dotace z obecního rozpočtu – dotaci bude potřeba dofinancovat z obecního rozpočtu, odhadované náklady cca 500 000Kč

Dotazy? P.Hroudný se ptá, nakolik je tato částka přesná. Domnívá se, že je velmi hrubá. Starosta potvrzuje, že se opravdu může lišit a že s vysokou pravděpodobností bude skutečný výdaj nižší než předpokládaný..

Hlasování o dofinancování dotace z obecního rozpočtu

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Schváleno/~~Neschváleno~~

410/17/Z31 schvaluje dofinancování dotace z obecního rozpočtu

Výběr projektanta – Starosta dále informuje, že oslovil několik projektantů o CN na projektovou dokumentaci, ale vzhledem k malému časovému prostoru jsou ochotni vypracovat tuto projektovou dokumentaci pouze 3 projektanti:

Ing. Libor Felkl Závist 19, 624 00, Brno za cenu 95 000,-Kč

ArchSta projekt, s.r.o Lidická 19, 602 00 Brno za cenu 79 500,-Kč

instinkt projekt, s.r.o., Vídeňská 228/7, 639 00 Brno za cenu:
Architektonicko-stavební řešení 18 000 Kč
Vyřízení žádosti o dotaci 45 000 Kč
Celkem bez DPH 63 000 Kč
instinkt projekt ale nabízí pouze projektovou dokumentaci na
vybudování běžecké dráhy a doskočiště, dále oplocení areálu a úprava
tribuny – což nesplňuje naše požadavky...

Hlasování o vypracování projektové dokumentace na rekonstrukci hřiště od firmy Ing. Libor Felkl Závist 19, 624 00, Brno za cenu 95 000,-Kč

Pro: 0 Proti: 7 Zdržel se: 0 ~~Schváleno/Neschváleno~~

411/17/Z31 neschvaluje zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci hřiště od firmy Ing. Libor Felkl Závist 19, 624 00, Brno za cenu 95 000,-Kč

Hlasování o vypracování projektové dokumentace na rekonstrukci hřiště od firmy ArchSta projekt, s.r.o Lidická 19, 602 00 Brno za cenu 79 500,-Kč

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 ~~Schváleno/Neschváleno~~

411/17/Z31 schvaluje zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci hřiště od firmy ArchSta projekt s.r.o., Lidická 19, 602 00 Brno za cenu 79 500,-Kč

Hlasování o vypracování projektové dokumentace na rekonstrukci hřiště od firmy instinkt projekt, s.r.o., Vídeňská 228/7, 639 00 Brno za cenu Celkem bez DPH 63 000 Kč

Pro: 0 Proti: 7 Zdržel se: 0 ~~Schváleno/Neschváleno~~

411/17/Z31 neschvaluje zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci hřiště od firmy instinkt projekt, s.r.o., Vídeňská 228/7, 639 00 Brno za cenu Celkem bez DPH 63 000 Kč

Pokud jde o výběr projektového manažera, starosta opět oslovil několik firem:

Cyrrus Advisory – fixní poplatek 20 000,-Kč, provize 53 000,-Kč,

Ing. Leona Vížd'ová – fixní poplatek 22 000,-Kč, zpracování podkladů k RoPD(doložení všech požadovaných podkladů dle příloh) 5 000,-Kč, zpracování podkladů k ZVA(závěrečné vyúčtování akce) 4 900,-Kč

Promea Prušánky fixní poplatek 24 200,-Kč, provize 2% ze schválené dotace(tj. cca 23 000,-Kč)

Profi-škola – poslala nabídku pouze na podání projektu bez stavebního povolení tj. administrace jednoduššího projektu... na dotaz ohledně cenové nabídky na administraci této dotace se stavebního povolení neodpověděli.

Dotazy? Pan [REDACTED] se ptá, jaká je úloha manažera v tomto projektu. Starosta odpovídá, že dohlídí na podání dotace, hlídá doložení všech dokumentů v řádných termínech, zodpovídá za hladký průběh žádosti.

Hlasování o firmě Cyrrus Advisory – fixní poplatek 20 000,-Kč, provize 53 000,-Kč jako projektového manažera na rekonstrukci hřiště

Pro: 0 Proti: 7 Zdržel se: 0 Schváleno/Neschváleno

412/17/Z31 neschvaluje firmu Cyrrus Advisory jako projektového manažera na akci rekonstrukce hřiště

Hlasování o firmě Ing. Leona Vížd'ová – fixní poplatek 22 000,-Kč, zpracování podkladů k RoPD 5 000,-Kč, zpracování podkladů k ZVA 4 900,-Kč jako projektového manažera na rekonstrukci hřiště

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0 Schváleno/Neschváleno

412/17/Z31 schvaluje firmu Ing. Leona Vížd'ová jako projektového manažera na akci rekonstrukce hřiště

Hlasování o firmě Promea Prušánky - fixní polatek 24 200,-Kč, provize 2% ze schválené dotace(tj. cca 23 000,-Kč) jako projektového manažera na rekonstrukci hřiště

Pro: 0 Proti: 7 Zdržel se: 0 Schváleno/Neschváleno

412/17/Z31 neschvaluje firmu Promea Prušánky jako projektového manažera na akci rekonstrukce hřiště

Hlasování o firmě Profi-škola - fixní polatek 10 000,-Kč jako projektového manažera na rekonstrukci hřiště

Pro: 0 Proti: 7 Zdržel se: 0 Schváleno/Neschváleno

412/17/Z31 neschvaluje firmu Profi-škola jako projektového manažera na akci rekonstrukce hřiště

Různé:

- 1) Odpověď Mgr. Zabadalové

Starosta přečetl návrh odpovědi Mgr. Zabadalové panu Vokálovi na jeho výzvu ohledně vyklizení pozemku a nájmu pozemku.

Dotazy?

██████████ požaduje, aby starosta přečetl dopis Dr.Vokála a odpověď paní Zabadalové. ██████████ upozorňuje, že tento postup bude obec stát peníze. R.Dejdarová se ptá, jestli ██████████ zná variantu, že by to obec peníze nestálo. ██████████ říká, že ano. Že obec by to peníze nestálo, pokud by si sedli Dr.Vokál, zastupitelé, právní zástupce obce atd. Pokud bude obec muset skládku vyklidit, bude ji to stát cca 40 mil. Kč. Příští týden jde žaloba na obec a jejím

důsledkem bude označení na veškerém majetku obce a omezení nakládání s ním. Starosta upozorňuje, že paní Zabadalová není odborníkem na zákon o odpadech a obec naváže spolupráci s novým odborníkem. R. Dejdarová se znovu ptá, kde je ta varianta, kdy to obec nebude stát žádné peníze. [redacted] odpovídá, že obec to peníze bude stát vždy. [redacted] upozorňuje, že [redacted] pouze zastrašuje, ať obec pokračuje dál, že tato debata nemá smysl. [redacted] sděluje, že ho pan [redacted] urazil a žádá, aby se mu omluvil. [redacted] se ptá, jakým způsobem dochází ze strany [redacted] k zastrašování. Dále sděluje, že řekla starostovi, že chápe, že tato situace je velmi náročná, že mu již před časem doporučila, aby si paní mag. Zabadalovou nezvolila. [redacted] kontruje, že ohledně urážek ho pan [redacted] také přirovnal k psovi. Dále se ptá, jestli se obec k této záležitosti informovala u odboru životního prostředí. [redacted] doplňuje, že u Krajského úřadu, odboru životního prostředí se informovala také paní magistra Zabadalová.

Hlasování o odpovědi Mgr. Zabadalové

Pro:	7	Proti: 0	Zdržel se: 0	Schváleno/Neschváleno
------	---	----------	--------------	-----------------------

Usnesení 412/17/Z31: Zastupitelstvo schvaluje odpověď Mgr. Zabadalové

2) Darovací smlouvy

Darovací smlouva č. 04/2017/DS mezi obcí Archlebov a Linkou bezpečí, Ústavní 95, 181 02 Praha 8 – částka 3000,-Kč

Dotazy nebyly.

Hlasování o Darovací smlouvě č. 04/2017/DS mezi obcí Archlebov a Linkou bezpečí, Ústavní 95, 181 02 Praha 8 – částka 3000,-Kč

Pro:	7	Proti: 0	Zdržel se: 0	Schváleno/Neschváleno
------	---	----------	--------------	-----------------------

Usnesení 413/17/Z31: Zastupitelstvo schvaluje darovací smlouva č. 04/2017/DS.

Darovací smlouva č. 05/2017/DS mezi obcí Archlebov a Základní organizací 63/03 Českého svazu ochránců přírody, Záchraná stanice volně žijících živočichů Buchlovice, Kostelní 403, 687 08 Buchlovice, částka 1000,-Kč

Dotazy nebyly.

Hlasování o darovací smlouvě č. 05/2017/DS mezi obcí Archlebov a Základní organizací 63/03 Českého svazu ochránců přírody, Záchraná stanice volně žijících živočichů Buchlovice, Kostelní 403, 687 08 Buchlovice, částka 1000,-Kč

Pro:	7	Proti: 0	Zdržel se: 0	Schváleno/Neschváleno
------	---	----------	--------------	-----------------------

Usnesení 414/17/Z31: Zastupitelstvo schvaluje darovací smlouva č. 05/2017/DS

3) Smlouva č. 104 001 2756/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene

mezi obcí Archlebov a E.ON Dostrubice a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, věcné břemeno bude zřízeno úplatně a to jednorázovou náhradou v celkové výši 7200,-Kč bez DPH

Dotazy nebyly.

Hlasování o Smlouvě č. 104 001 2756/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene

Pro:	7	Proti:	0	Zdržel se:	0	Schváleno/Neschváleno
------	---	--------	---	------------	---	-----------------------

Usnesení 415/17/Z31: Zastupitelstvo schvaluje smlouvu č. 104 001 2756/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene pro E.ON Dostrubice a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice

Diskuze:

██████████: před několika měsíci se řešil prodej obecní bytovky, jeho převod na rodinné domy. Tehdejší starosta se měl dotázat na stavebním úřadu ve Ždánicích. Starosta sdělil, že převod na RD nejde. ██████████ se dotazuje, jestli obec uvažuje nějakým způsobem bytovku fyzickým osobám převést. Starosta odpovídá, že to bude předmětem dalších jednání. ██████████ upozorňuje, že bytové jednotky bude potřeba ocenit výnosovou metodou, při použití této metody bude cena jedné bytové jednotky činit cca 350 TZCK.

██████████ upozorňuje na špatný technický stav komunikace v ulici Na hrachůvce před úsekem plánované opravy. Starosta odpovídá, že stav zjistí a bude řešit.

██████████ se ptá na zveřejňování zápisů ze zastupitelstev na stránkách obce. Starosta slíbil doplnění.

Starosta informuje, že zjišťoval pořádek / zábor veřejného prostranství v obci. Bude se řešit. Pan ██████████ se vyjadřuje k černé skládce. Doporučuje, aby obec stanovila vyhlášku prostor pro ukládání pevného stavebního odpadu v obci. Starosta objasňuje, že obec tuto vyhlášku mít nemusí.

██████████ informuje, že výsledky obecní ankety jsou zveřejněny na stránkách „anketaarchlebov.com“. ██████████ se ptá, jestli obec Archlebov o tomto zveřejnění ví. Starosta odpovídá, že neví. ██████████ upozorňuje, že v tomto případě se jedná o kybernetický zločin, popřípadě kybernetický přečin.

██████████ dále požaduje, aby bylo uvedeno v zápisu, že ho pan ██████████ záměrně uráží, aby toto bylo předáno přestupkové komisi do města Kyjova.

Dále pan ██████████ požaduje, aby v zápisu bylo uvedeno, že některý z místních občanů uvedl, že 30 let se používala pro ukládání odpadu skládka Na Bohuckách a ptal se, kde se ten odpad bude ukládat nyní.

██████████ žádá pana ██████████, když brojí proti obci, aby zkusil postavit se jednou na druhou stranu a snažil se pro obec něco udělat. Ptá se, proč se ██████████ nesnaží pomoci své přítelkyni a zapojit se do převedení obecních bytovek do vlastnictví jednotlivých nájemníků, což by bylo výhodné pro nájemníky i pro obec, aby ji obecní bytovky nestály další výdaje.

██████████ uvádí, že ██████████ řekl, že ždí mou z obce peníze. Že toto není pravda, že jsou nájemníci a pouze využívají právo nájemníků na opravy pronajatého majetku z obecních peněz.

██████████ odpovídá panu ██████████, že se nedomnívá, že by měl obci pomáhat, když se obec nechová stejně k němu. Že je pro obec gauner, že způsob prodeje pozemků na Pustém, pokud nebudou prodány ██████████, skončí na krajské prokuratuře. Neví, proč obec nevybíhá poplatky za popelnice, poplatky ze psů, on by byl ochoten tyto poplatky pro obec vymáhat za patřičnou provizi. Bývalý starosta chtěl podle jeho názoru „pouze nájemníky odrbat“, ██████████ podle svého názoru zná metodiky prodeje bytů velmi dobře. Dále se ██████████ ptá, proč nikdo neřeší, že ██████████ neplatí za popelnice ani za psa. Navrhuje že tyto pohledávky bude pro obec vymáhat, část výnosu dá obci. Starosta odpovídá, že nemá u sebe evidenci ohledně toho, kdo neplatí obecní poplatky, že toto prověří.

Zasedání bylo ve 21.20 hodin ukončeno.

Usnesení z dnešního zasedání:

Zastupitelstvo obce Archlebov schvaluje:

- 407/17/Z31 program dnešního zasedání
- 408/17/Z31 záměr č. 6/2017 na směnu pozemků
- 409/17/Z31 podání žádosti o dotaci
- 410/17/Z31 dofinancování dotace z obecního rozpočtu
- 411/17/Z31 vypracování projektové dokumentace na rekonstrukci hřiště od firmy ArchSta projekt s.r.o., Lidická 19, 602 00 Brno za cenu 79 500,-Kč
- 412/17/Z31 Ing. Leona Vížd'ová jako projektového manažera na akci rekonstrukce hřiště
- 412/17/Z31 odpověď Mgr. Zabadalové
- 413/17/Z31 darovací smlouva č. 04/2017/DS
- 414/17/Z31 darovací smlouva č. 05/2017/DS
- 415/17/Z31 smlouvu č. 104 001 2756/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene pro E.ON Dostřibuce a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice

Zastupitelstvo obce Archlebov neschvaluje:

- vypracování projektové dokumentace na rekonstrukci hřiště od firmy Ing. Libor Felkl Závist 19, 624 00, Brno za cenu 95 000,-Kč
- vypracování projektové dokumentace na rekonstrukci hřiště od firmy instinkt projekt, s.r.o., Vídeňská 228/7, 639 00 Brno za cenu Celkem bez DPH 63 000 Kč
- firmu Cyrrus Advisory jako projektového manažera na akci rekonstrukce hřiště
- firmu Promea Prušánky jako projektového manažera na akci rekonstrukce hřiště
- firmu Profi-škola jako projektového manažera na akci rekonstrukce hřiště.

Zastupitelstvo bere na vědomí rozpočtové opatření 2/2017 a vrácení příspěvku Farnosti

Miroslav Jarolík _____
starosta obce

Jan Buchlovský _____
1. místostarosta obce

Antonín Hrbotický _____
2. místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu: Dana Hověžáková _____

Marek Hroudný _____

Obecní úřad Archlebov
Zveřejněno na úřední desce
a způsobem umožňující dálkový přístup

Vyvěšeno dne:

Sňato dne:

**Podpis odpovědné
osoby:**